

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

VOTO	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	LIVELLO
10	Conoscenze ampie, approfondite, ben organizzate, sostenute anche da interessi personali. L'alunno le mette in relazione in modo autonomo e personale utilizzando correttamente il linguaggio specifico.	L'alunno padroneggia con sicurezza argomenti complessi e organizza autonomamente le conoscenze applicandole per risolvere problemi e operando opportuni collegamenti interdisciplinari. Espone in modo corretto ed esauriente utilizzando idonei linguaggi specifici.	L'alunno comprende in modo completo ed approfondito testi, dati ed informazioni; utilizza conoscenze e abilità in modo personale, critico e creativo, è autonomo nel risolvere problemi anche complessi e nell'affrontare problematiche reali anche in situazioni non note; ha un alto livello di consapevolezza dei temi affrontati nel curricolo di educazione civica e del proprio ruolo nella società.	AVANZATO
9	Conoscenze approfondite ed organiche degli argomenti; l'alunno le mette in relazione in modo autonomo.	L'alunno padroneggia con sicurezza gli argomenti di studio e organizza le conoscenze operando opportuni collegamenti interdisciplinari. Espone in modo corretto ed esauriente utilizzando in modo appropriato i linguaggi specifici.	L'alunno comprende in modo completo testi, dati ed informazioni; è in grado di utilizzare conoscenze e abilità in modo personale e critico; è autonomo nel risolvere problemi e affrontare problematiche della vita reale; ha piena consapevolezza dei temi affrontati nel curricolo di educazione civica e del proprio ruolo nella società.	
8	Conoscenze complete ed organizzate dei contenuti.	L'alunno padroneggia gli argomenti di studio e organizza le conoscenze operando spesso collegamenti interdisciplinari. Espone in modo corretto ed esauriente utilizzando in modo appropriato i linguaggi specifici.	L'alunno comprende in modo completo testi, dati ed informazioni; utilizza conoscenze e abilità in modo personale; mostra autonomia nel risolvere problemi in situazioni note; necessità di aiuto nell'affrontare problematiche non note; ha una buona consapevolezza dei temi affrontati nel curricolo di educazione civica e del proprio ruolo nella società.	
7	Conoscenze corrette dei nuclei fondanti della disciplina. L'alunno mette in relazione le conoscenze con il supporto del docente.	L'alunno padroneggia i nuclei fondanti della disciplina e riesce ad operare collegamenti interdisciplinari semplici ma pertinenti; espone in modo semplice ma corretto utilizzando linguaggi specifici in modo sostanzialmente adeguato.	L'alunno comprende in modo completo testi, dati ed informazioni; utilizza conoscenze e abilità in modo personale; è spesso in grado di risolvere in autonomia problemi in situazioni note; necessità di aiuto nell'affrontare problematiche non note; ha una adeguata consapevolezza dei temi affrontati nel curricolo di educazione civica e del proprio ruolo nella società.	
6	Conoscenze essenziali dei nuclei tematici principali della disciplina.	L'alunno padroneggia i nuclei essenziali della disciplina e riesce ad operare collegamenti interdisciplinari semplici con l'aiuto del docente; utilizza i linguaggi specifici con qualche incertezza.	L'alunno comprende in modo essenziale testi, dati ed informazioni; è in grado di utilizzare conoscenze e abilità in modo meccanico; è in grado di risolvere problemi in situazioni note se guidato; ha una generale consapevolezza dei temi affrontati nel curricolo di educazione civica e del proprio ruolo nella società.	
5	Conoscenze parziali e/o frammentarie dei contenuti disciplinari minimi.	L'alunno non padroneggia i nuclei essenziali della disciplina; espone in modo improprio le conoscenze acquisite riuscendo ad operare collegamenti interdisciplinari in rari e casi e solo con l'aiuto del docente; utilizza generalmente un linguaggio impreciso.	L'alunno comprende in modo essenziale e superficiale testi, dati ed informazioni; è in grado di utilizzare conoscenze e abilità in modo frammentario; non è in grado di risolvere problemi in situazioni note anche se guidato; ha una parziale consapevolezza dei temi affrontati nel curricolo di educazione civica e del proprio ruolo nella società.	
4	Conoscenze lacunose, frammentarie e non consolidate dei contenuti disciplinari minimi.	L'alunno non padroneggia i nuclei essenziali della disciplina, non organizza le conoscenze e non sa operare collegamenti interdisciplinari se non in modo stentato e con il costante aiuto del docente; l'esposizione è frammentaria e/o scorretta.	L'alunno comprende in modo frammentario o limitato testi, dati ed informazioni; è in grado di utilizzare conoscenze e abilità minime con scarsa autonomia operativa; non è in grado di risolvere problemi in situazioni note anche se guidato; non ha consapevolezza dei temi affrontati nel curricolo di educazione civica e del proprio ruolo nella società.	
3	inesistenti	inesistenti	inesistenti	
2	Verifiche scritte consegnate "in bianco" e/o rifiuto di sottoporsi a verifiche orali			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE (BIENNIO)

TEMA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO /10
Pertinenza e conoscenza dei contenuti rispetto alla consegna.	<ul style="list-style-type: none"> ● Pienamente rispondente con approfondimenti ampi ed articolati; ● Rispondente ed abbastanza approfondita; ● Rispondente e nel complesso adeguata; ● Rispondente in maniera parziale e/o superficiale; ● Limitata ed inappropriata; ● Inesistente e/o gravemente carente/errata ; 	8-10 7-8 6-7 5-6 4-5 3-4
Capacità argomentativa (e coerenza del discorso).	<ul style="list-style-type: none"> ● Piena e puntuale; ● Abbastanza articolata e evidente; ● Corretta, ma non sempre evidente; ● Non sempre chiara e precisa; ● Disordinata e poco coerente; ● Complessivamente assente e/o molto confusa ed imprecisa; 	8-10 7-8 6-7 5-6 4-5 3-4
Rielaborazione e personale.	<ul style="list-style-type: none"> ● Originale, significativa e pienamente autonoma; ● Abbastanza originale e personale; ● Complessivamente adeguata, ma non sempre evidente e significativa; ● Non sempre appropriata; ● Appena accennata e/o inadeguata; ● Assente e/o gravemente inadeguata; 	8-10 7-8 6-7 5-6 4-5 3-4
Correttezza espressiva (lessico, ortografia, morfosintassi); capacità comunicative.	<ul style="list-style-type: none"> ● Elevate; ● Adeguate ed appropriate; ● Essenziali, ma con qualche lieve imprecisione ed imperfezione; ● Con improprietà ed imprecisioni; ● Inadeguate ed inappropriate e/o con diversi errori; ● Gravemente inappropriate e/o con numerosi errori che possono anche inibire la comprensione; 	8-10 7-8 6-7 5-6 4-5 3-4
NB: Consegna compito in bianco voto 2 (due);		Totale _____ : 4 = _____
		Voto finale _____

ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO /10
Comprensione complessiva.	<ul style="list-style-type: none"> ● Ampia e sicura ● Pressoché completa ed espressa in modo corretto; ● Chiara ed essenziale; ● Superficiale e/o con qualche imprecisione; ● Parziale o frammentaria e con varie imprecisioni; ● Completamente carente e/o completamente sbagliata e/o con numerosi errori; 	8-10 7-8 6-7 5-6 4-5 3-4
Analisi dei livelli ed egli elementi del testo.	<ul style="list-style-type: none"> ● Esauriente ed accurata; ● Abbastanza articolata e approfondita; ● Abbastanza corretta, ma sintetica e/o con qualche imprecisione; ● Superficiale e/o incompleta e con alcune imprecisioni; ● Incompleta e con diverse imprecisioni; ● Completamente carente e/o completamente sbagliata e/o con numerosi errori; 	8-10 7-8 6-7 5-6 4-5 3-4
Riflessione, elaborazione di giudizi, capacità di contestualizzazione.	<ul style="list-style-type: none"> ● Originali, approfondite ed interiorizzate; ● Abbastanza originali, personali e approfondite; ● Adeguate, ma non sempre significative; ● Superficiali e con imprecisioni; ● Approssimative e/o con diverse imprecisioni; ● Assenti e/o con numerosi errori concettuali o interpretativi; 	8-10 7-8 6-7 5-6 4-5 3-4
Correttezza espressiva (lessico, ortografia, morfosintassi); capacità comunicative.	<ul style="list-style-type: none"> ● Elevate; ● Adeguate ed appropriate; ● Essenziali, ma con qualche lieve imprecisione ed imperfezione; ● Con improprietà ed imprecisioni; ● Inadeguate ed inappropriate e/o con diversi errori; ● Gravemente inappropriate e/o con numerosi errori che possono anche inibire la comprensione; 	8-10 7-8 6-7 5-6 4-5 3-4
NB: Consegna compito in bianco voto 2 (due);		Totale _____ : 4 = _____
		Voto finale _____

IIS DE TITTA FERMI - LANCIANO

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi delle prove scritte di Italiano del primo biennio
TIPOLOGIA DI PROVA SCRITTA:
RIASSUNTO

All'elaborato non svolto (foglio lasciato in bianco) verrà assegnato il punteggio di 1/20

Indicatori generali per la valutazione degli elaborati (max 14 punti)

INDICATORE/COMPETENZA 1: TESTUALE	Descrittori	Punteggio
1.a) Pianificazione / Capacità di elaborazione <ul style="list-style-type: none"> • <i>Divisione in paragrafi</i> • <i>Frasi di sintesi</i> • <i>Individuazione dell'idea centrale</i> 	Scarsa Non del tutto adeguata Abbastanza adeguata Adeguata Originale e significativa	0,5 1 1,5 2 3
1.b) Coesione e coerenza testuale nello svolgimento dell'elaborato: ordine nella struttura	- Testo poco coeso e frammentario - Testo coeso - Testo coeso e organico	1 2 3
INDICATORE/COMPETENZA 2: LESSICALE-SEMANTICA		
Correttezza e padronanza lessicale Coerenza dei tempi verbali	- Numerose improprietà / difficoltà espressive - Qualche improprietà o incertezza espressiva - Sostanzialmente corretto, abbastanza appropriato - Lessico appropriato ed efficace	1 2 3 4
INDICATORE/COMPETENZA 3: GRAMMATICALE		
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi, punteggiatura)	- Numerosi e/o gravi errori ortografici, morfologici, sintattici, interpuntivi - Qualche errore ortografico, morfologico, sintattico, interpuntivo - Ortografia, morfologia, sintassi e punteggiatura sostanzialmente corrette, pur con qualche imprecisione - Ortografia, morfologia e sintassi corrette; punteggiatura puntuale ed efficace	1 2 3 4

Indicatori specifici per la singola tipologia di prova
Elementi da valutare nello specifico (max 6 pt)

1) Rispetto delle consegne specifiche – <i>per esempio:</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>ha la lunghezza richiesta</i> • <i>è scritto in terza persona</i> • <i>non ha discorsi diretti</i> 	- Lavoro inadeguato, erroneo - Lavoro parziale - Lavoro ordinato, ma non puntuale - Lavoro adeguato - Lavoro puntuale e ricco	0,5 1 1,5 2 3
2) Caratteristiche del contenuto. Il riassunto è pertinente e coerente, se: <ul style="list-style-type: none"> • <i>il testo di partenza è stato correttamente compreso</i> • <i>sono state selezionate le idee principali</i> • <i>non vengono aggiunti commenti o informazioni non presenti nel testo di partenza</i> • <i>il contenuto è comprensibile anche per un lettore che non abbia letto il testo di partenza</i> 	- Lavoro inadeguato, erroneo - Lavoro parziale, testo non interamente compreso o di cui non siano stati individuati i passaggi chiave - Lavoro ordinato, che coglie il senso complessivo anche se non con pieno rigore e puntualità - Lavoro adeguato che coglie il senso complessivo e sintetizza con discreta chiarezza e pertinenza - Lavoro puntuale e organizzato, che individua e sintetizza con rigore i punti chiave	0,5 1 1,5 2 3

Punteggio totale della prova _____ /20 = _____ /10

Sezione 1: Indicatori generali per la valutazione dell'elaborato (MAX 60 pt)

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI	Punteggio attribuito
• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	L1	Gravemente inadeguate	1	
	L2	Inappropriate e caratterizzate da elementi di incoerenza	2	
	L3	Essenziali e complessivamente accettabili	3	
	L4	Chiare, ordinate e coerenti	4	
	L5	Originali e pienamente efficaci	5	
• Coesione e coerenza testuale	L1	Scarse	1-4	
	L2	Inadeguate	5	
	L3	Essenziali	6	
	L4	Evidenti e articolate	7-8	
	L5	Piene e puntuali	9-10	
• Ricchezza e padronanza lessicale	L1	Scarse	1-4	
	L2	Limitate	5	
	L3	Essenziali	6	
	L4	Adequate e appropriate	7-8	
	L5	Aampie, sicure ed efficaci	9-10	
• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	L1	Scarsi	1-4	
	L2	Con improprietà ed imprecisioni	5	
	L3	Essenziali, con lievi imprecisioni	6	
	L4	Soddisfacenti	7-8	
	L5	Consapevoli	9-10	
• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	L1	Scarse e carenti	1-4	
	L2	Superficiali e non originali	5	
	L3	Essenziali e corrette	6	
	L4	Adequate ed appropriate	7-8	
	L5	Evidenti e significative	9-10	
• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	L1	Assente o gravemente lacunosa	1-5	
	L2	Approssimativa e superficiale	6-8	
	L3	Complessivamente adeguata, ma non sempre evidente e significativa	9	
	L4	Abbastanza originale e personale	10-11	
	L5	Originale, significativa e pienamente autonoma	12-15	

Sezione 2: Indicatori specifici per le singole tipologie di prova (MAX 40 pt):

TIPOLOGIA A - Analisi del Testo

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI	Punteggio attribuito
• Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	L1	Scarso	1-4	
	L2	Parziale	5	
	L3	Sostanzialmente adeguato	6	
	L4	Completo	7-8	
	L5	Pieno e puntuale	9-10	
• Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	L1	Scarsa	1-4	
	L2	Parziale e/o superficiale	5	
	L3	Essenziale	6	
	L4	Soddisfacente e appropriata	7-8	
	L5	Ampia e sicura	9-10	
• Puntualità nell'analisi lessicale	L1	Scarsa e con numerosi errori	1-4	
	L2	Superficiale e con errori	5	
	L3	Essenziale nonostante qualche errore	6	
	L4	Adequate nonostante qualche errore occasionale e marginale	7-8	
	L5	Accurata ed esauriente	9-10	
• Interpretazione corretta ed articolata del testo	L1	Scarsamente corretta ed articolata	1-4	
	L2	Parzialmente corretta ed articolata	5	
	L3	Sufficientemente corretta ed articolata	6	
	L4	Adeguatamente corretta ed adeguata	7-8	
	L5	Piamente corretta ed adeguata	9-10	

Calcolo del punteggio Totale

PUNTEGGIO SEZIONE 1	PUNTEGGIO SEZIONE 2 TIPOLOGIA SCELTA DAL CANDIDATO/A: _____	PUNTEGGIO TOTALE

Tabella di conversione dal punteggio totale espresso in centesimi al voto in ventesimi (il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento)):

<i>Punteggio in centesimi:</i>	
<i>Voto in ventesimi</i>	

Voto assegnato _____ / 20

Il Presidente

La Commissione: _____

Sezione 1: Indicatori generali per la valutazione dell'elaborato (MAX 60 pt)

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI	Punteggio attribuito
• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	L1	Gravemente inadeguate	1	
	L2	Inappropriate e caratterizzate da elementi di incoerenza	2	
	L3	Essenziali e complessivamente accettabili	3	
	L4	Chiare, ordinate e coerenti	4	
	L5	Originali e pienamente efficaci	5	
• Coesione e coerenza testuale	L1	Scarse	1-4	
	L2	Inadeguate	5	
	L3	Essenziali	6	
	L4	Evidenti e articolate	7-8	
	L5	Piene e puntuali	9-10	
• Ricchezza e padronanza lessicale	L1	Scarse	1-4	
	L2	Limitate	5	
	L3	Essenziali	6	
	L4	Adequate e appropriate	7-8	
	L5	Aampie, sicure ed efficaci	9-10	
• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	L1	Scarsi	1-4	
	L2	Con improprietà ed imprecisioni	5	
	L3	Essenziali, con lievi imprecisioni	6	
	L4	Soddisfacenti	7-8	
	L5	Consapevoli	9-10	
• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	L1	Scarse e carenti	1-4	
	L2	Superficiali e non originali	5	
	L3	Essenziali e corrette	6	
	L4	Adequate ed appropriate	7-8	
	L5	Evidenti e significative	9-10	
• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	L1	Assente o gravemente lacunosa	1-5	
	L2	Approssimativa e superficiale	6-8	
	L3	Complessivamente adeguata, ma non sempre evidente e significativa	9	
	L4	Abbastanza originale e personale	10-11	
	L5	Originale, significativa e pienamente autonoma	12-15	

Sezione 2: Indicatori specifici per le singole tipologie di prova (MAX 40 pt):**TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo**

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI	Punteggio attribuito
• Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	L1	Non corretta	1-5	
	L2	Parzialmente corretta	6-8	
	L3	Sufficientemente corretta	9	
	L4	Adeguatamente corretta	10-11	
	L5	Ampiamente corretta	12-15	
• Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	L1	Carente con numerosi errori nell'uso dei connettivi	1-5	
	L2	Parziale con errori nell'uso dei connettivi	6-8	
	L3	Essenziale nonostante qualche errore marginale nell'uso dei connettivi	9	
	L4	Adeguata	10-11	
	L5	Sicura e disinvolta	12-15	
• Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	L1	Scarse	1-4	
	L2	Parziali	5	
	L3	Accettabili	6	
	L4	Adequate	7-8	
	L5	Aampie	9-10	

Calcolo del punteggio Totale

PUNTEGGIO SEZIONE 1	PUNTEGGIO SEZIONE 2 TIPOLOGIA SCELTA DAL CANDIDATO/A: _____	PUNTEGGIO TOTALE

Tabella di conversione dal punteggio totale espresso in centesimi al voto in ventesimi (il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento)):

Punteggio in centesimi:	
Voto in ventesimi	

Voto assegnato _____ / 20

Il Presidente _____

La Commissione: _____

Sezione 1: Indicatori generali per la valutazione dell'elaborato (MAX 60 pt)

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI	Punteggio attribuito
• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	L1	Gravemente inadeguate	1	
	L2	Inappropriate e caratterizzate da elementi di incoerenza	2	
	L3	Essenziali e complessivamente accettabili	3	
	L4	Chiare, ordinate e coerenti	4	
	L5	Originali e pienamente efficaci	5	
• Coesione e coerenza testuale	L1	Scarse	1-4	
	L2	Inadeguate	5	
	L3	Essenziali	6	
	L4	Evidenti e articolate	7-8	
	L5	Piene e puntuali	9-10	
• Ricchezza e padronanza lessicale	L1	Scarse	1-4	
	L2	Limitate	5	
	L3	Essenziali	6	
	L4	Adequate e appropriate	7-8	
	L5	Aampie, sicure ed efficaci	9-10	
• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	L1	Scarsi	1-4	
	L2	Con improprietà ed imprecisioni	5	
	L3	Essenziali, con lievi imprecisioni	6	
	L4	Soddisfacenti	7-8	
	L5	Consapevoli	9-10	
• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	L1	Scarse e carenti	1-4	
	L2	Superficiali e non originali	5	
	L3	Essenziali e corrette	6	
	L4	Adequate ed appropriate	7-8	
	L5	Evidenti e significative	9-10	
• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	L1	Assente o gravemente lacunosa	1-5	
	L2	Approssimativa e superficiale	6-8	
	L3	Complessivamente adeguata, ma non sempre evidente e significativa	9	
	L4	Abbastanza originale e personale	10-11	
	L5	Originale, significativa e pienamente autonoma	12-15	

Sezione 2: Indicatori specifici per le singole tipologie di prova (MAX 40 pt):**TIPOLOGIA C – Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità**

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI	Punteggio attribuito
<ul style="list-style-type: none"> Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione 	L1	Non adeguate	1-5	
	L2	Limitate	6-8	
	L3	Essenziali	9	
	L4	Adeguate	10-11	
	L5	Piene e puntuali	12-15	
<ul style="list-style-type: none"> Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione 	L1	Inadeguato con numerosi errori nell'uso dei connetti	1-5	
	L2	Superficiale con errori nell'uso dei connettivi	6-8	
	L3	Essenziale nonostante qualche errore nell'uso dei connettivi	9	
	L4	Adeguato	10-11	
	L5	Ampio e accurato con ordine e linearità	12-15	
<ul style="list-style-type: none"> Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali 	L1	Scarse	1-4	
	L2	Limitate	5	
	L3	Essenziali	6	
	L4	Adeguate	7-8	
	L5	Piene	9-10	

Calcolo del punteggio Totale

PUNTEGGIO SEZIONE 1	PUNTEGGIO SEZIONE 2 TIPOLOGIA SCELTA DAL CANDIDATO/A: _____	PUNTEGGIO TOTALE

Tabella di conversione dal punteggio totale espresso in centesimi al voto in ventesimi (il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento)):

Punteggio in centesimi:	
Voto in ventesimi	

Voto assegnato _____ / 20

Il Presidente _____

La Commissione: _____

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

Indicatori	Descrittori	Giudizio	Voto/10 (v)
Conoscenze -Concetti, regole, procedure	Verifiche scritte consegnate “in bianco”	Nullo	2
Competenze -Comprensione del testo -Completezza risolutiva -Correttezza calcolo algebrico -Uso corretto linguaggio simbolico -Ordine e chiarezza espositiva	Assenza totale, o quasi, degli indicatori di valutazione	Nullo	$2 \leq v < 4$
	Rilevanti carenze nei procedimenti risolutivi; ampie lacune nelle conoscenze; numerosi errori di calcolo; esposizione molto disordinata	Gravemente insufficiente	$4 \leq v < 5$
	Comprensione frammentaria o confusa del testo; conoscenze deboli; procedimenti risolutivi prevalentemente imprecisi e inefficienti; risoluzione incompleta	Insufficiente	$5 \leq v < 6$
Capacità -Selezione dei percorsi risolutivi -Motivazione procedure -Originalità nelle risoluzioni	Presenza di alcuni errori e imprecisioni di calcolo; comprensione delle tematiche proposte nelle linee fondamentali; accettabile l’ordine espositivo	Sufficiente	$6 \leq v < 7$
	Procedimenti risolutivi con esiti in prevalenza corretti; limitati errori di calcolo e fraintendimenti non particolarmente gravi; esposizione ordinata e uso sostanzialmente pertinente del linguaggio specifico	Discreto/Buono	$7 \leq v < 8$
	Procedimenti risolutivi efficaci; lievi imprecisioni di calcolo; esposizione ordinata e adeguatamente motivata; uso pertinente del linguaggio specifico	Ottimo	$8 \leq v < 9$
	Comprensione piena del testo; procedimenti corretti ed ampiamente motivati; presenza di risoluzioni originali; apprezzabile uso del lessico disciplinare	Eccellente	$9 \leq v \leq 10$

Per gli alunni BES si utilizzerà la stessa griglia rimodulata sulla base delle misure compensative e dispensative specificate nei singoli PDP.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE		
Livello	Descrittori	Voto/10 (v)
Nullo	rifiuto di sottoporsi a verifiche orali	2
Gravemente insufficiente	Conoscenze molto frammentarie; gravi errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure e calcoli; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio inadeguato	$2 \leq v < 4$

Insufficiente	Conoscenze frammentarie, non strutturate, confuse; modesta capacità di gestire procedure e calcoli; applicazione di regole in forma mnemonica; insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, non sempre adeguato	$4 \leq v < 5$
Non del tutto insufficiente	Conoscenze modeste, viziate da lacune; poca fluidità nello sviluppo e controllo dei calcoli; difficoltà nello stabilire collegamenti fra contenuti; linguaggio non del tutto adeguato	$5 \leq v < 6$
Sufficiente	Conoscenze adeguate, pur con qualche imprecisione; padronanza nel calcolo, anche con qualche lentezza e capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato; linguaggio accettabile	6
Discreto	Conoscenze omogenee e ben consolidate; padronanza nel calcolo, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazioni delle regole; autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti, linguaggio adeguato e preciso	$6 < v < 7$
Buono	Conoscenze solide, assimilate con chiarezza; fluidità nel calcolo; autonomia di collegamenti e di ragionamento e capacità di analisi; riconoscimento di schemi, adeguamento di procedure esistenti; individuazione di semplici strategie di risoluzione e loro formalizzazione; buona proprietà di linguaggio	$7 \leq v < 8$
Ottimo	Conoscenze ampie ed approfondite; capacità di analisi e rielaborazione personale; fluidità ed eleganza nel calcolo, possesso di dispositivi di controllo e di adeguamento delle procedure; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione; linguaggio sintetico ed essenziale	$8 \leq v < 9$
Eccellente	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; padronanza ed eleganza nelle tecniche di calcolo; disinvoltura nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di una analisi in forma originale e convincente	$9 \leq v \leq 10$

Per gli alunni BES si utilizzerà la stessa griglia rimodulata sulla base delle misure compensative e dispensative specificate nei singoli PDP.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI – PRIMO BIENNIO

VOTO	Comprensione orale	Pronuncia ed intonazione	Uso strutture grammaticali	Uso funzioni comunicative	Competenza lessicale
10	Comprende rapidamente tutte le informazioni	Estremamente corretta e priva di incertezze	Uso corretto	Applicazione sicura delle strutture comunicative	Estremamente appropriata
9	Comprende tutte le informazioni richieste	Corretta e sicura	Uso corretto	Uso corretto delle funzioni	Ampia ed appropriata
8	Comprende un numero appropriato di informazioni	Corretta e abbastanza sicura	Lievi incertezze nell'uso	Uso abbastanza corretto delle funzioni	Abbastanza ampia ed appropriata
7	Comprende la maggior parte delle informazioni	Corretta ma con qualche errore nell'intonazione	Numero limitato di errori grammaticali	Poche incertezze d'uso	Abbastanza ampia ma non sempre appropriata
6	Comprende la situazione generale ed alcune informazioni specifiche	Accettabile	Qualche errore di grammatica grave	Qualche incertezza comunicativa non grave	Essenziale ed appropriata
5	Comprende solo la situazione generale	Gli errori interferiscono talvolta nella comprensione	Alcuni errori rilevanti	Conosce alcune funzioni e non sa sempre applicarle al contesto	Essenziale ma non sempre appropriata
4	Comprende un numero limitato di vocaboli	Errori che rendono molto problematica la comprensione	Diversi rilevanti errori	Conosce poche funzioni e non le sa applicare al contesto	Povera
3	Comprende solo singoli vocaboli	Errori che impediscono la comprensione	Molti errori ripetuti	Conosce un numero limitatissimo di funzioni e non riesce ad applicarle	Estremamente deficitaria
2	Non comprende il messaggio/ rifiuta l'interazione	Incomprensibile	Non conosce e non applica le regole	Non conosce le funzioni comunicative	Insufficiente alla comunicazione

I risultato ottenuto dalla somma delle valutazioni è arrotondato all'intero più vicino.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE - SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO

VOTO	COMPRENSIONE PRODUZIONE	CONTENUTI (civiltà e letteratura, microlingua)	MORFOSINTASSI LESSICO	FLUENCY PRONUNCIA
2	Scarsissima la comprensione e produzione di messaggi e informazioni/rifiuta l'interazione	Scarsissima la conoscenza dei contenuti, concetti, argomenti	Scarsissima la conoscenza della morfosintassi e del lessico	Esposizione molto stentata con numerosi e gravi errori di pronuncia
3	Gravi difficoltà nella comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Molto frammentaria e limitata la conoscenza dei contenuti e dei concetti	Uso della morfosintassi con gravi errori e lessico per lo più inadeguato	Esposizione molto impacciata e contorta con pronuncia scorretta
4	Frammentaria e carente la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Contenuti molto limitati e decisamente inadeguati	Uso scorretto della morfosintassi e del lessico	Esposizione difficoltosa e poco chiara; scorretta la pronuncia
5	Incompleta e parziale la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Lacunosi e modesti i contenuti	Incorta la conoscenza delle strutture linguistiche e del lessico	Poco scorrevole l'esposizione con errori di pronuncia
6	Essenziale ma accettabile la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Adeguata, ma non approfondita, la conoscenza dei contenuti e dei concetti	Conoscenza globale, ma non approfondita, della morfosintassi e del lessico	Esposizione semplice, ma abbastanza scorrevole con qualche errore nella pronuncia
7	Abbastanza completa la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Appropriata la conoscenza dei contenuti e dei concetti	Corretto l'uso delle strutture linguistiche e del lessico	Sicura l'esposizione pur se con qualche inesattezza nella pronuncia
8	Completa la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Sicura la conoscenza dei contenuti	Uso sicuro e preciso della morfosintassi e del lessico	Fluente e chiara l'esposizione con qualche imprecisione
9	Completa e precisa la comprensione e la produzione di messaggi e informazioni	Approfondita la conoscenza dei contenuti e dei concetti	Ampia la conoscenza della morfosintassi e del lessico	Sicura e personale l'esposizione
10	Ottima la capacità di comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Approfondita, ampia e personale la conoscenza dei contenuti e dei concetti	Estremamente appropriato l'uso della morfosintassi e del lessico	Esposizione molto fluente e articolata; eventuali imprecisioni irrilevanti

Il risultato ottenuto dalla somma delle valutazioni è arrotondato all'intero più vicino.

SECONDA PROVA -Esame di Stato "IIS De Titta-Fermi" a.s. 2023-2024
 Commissione _____ CLASSE 5 sez. _____

Candidato: _____ Data: ___ / ___ / ___

LINGUA E CULTURA STRANIERA 1

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI
□ Comprensione del testo (MAX 5 PUNTI)	L1	Gravemente compromessa	1
	L2	Lacunosa	2
	L3	Sufficiente	3
	L4	Esaustiva	4
	L5	Ampia e sicura	5
□ Interpretazione del testo (MAX 5 PUNTI)	L1	Superficiale	1
	L2	Essenziale	2
	L3	Adeguata	3
	L4	— Corretta e puntuale	— 4
	L5	Personale, creativa e articolata	5
□ Produzione scritta: aderenza alla traccia (MAX 5 PUNTI)	L1	Non pertinente	1
	L2	In parte fraintesa	2
	L3	Adeguata	3
	L4	Puntuale	4
	L5	Coerente ed efficace	5
□ Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica (MAX 5 PUNTI)	L1	Disorganizzata e confusa; Gravi errori grammaticali e ortografici.	1
	L2	Disorganica e povera nell'argomentazione; Vari errori grammaticali e	2

Commissione _____ CLASSE 5 sez. _____

Candidato: _____ Data: ___ / ___ / ___

		imprecisioni lessicali	
L3		Articolazione semplice ma organica; Forma complessivamente corretta, lessico semplice.	3
L4		Svolgimento organico e ben sviluppato; Forma corretta e fluida, lessico appropriato.	4
L5		Svolgimento organico ed efficace; Forma corretta ed efficace, sicura competenza lessicale.	5

PUNTEGGIO TOTALE:

VOTO ASSEGNATO:

Il Presidente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COLLOQUIO ORALE

contenuti disciplinari	COMPETENZE	ABILITÀ'	VOTO
Non fornisce elementi di valutazione Del tutto lacunose	Esposizione e uso del lessico specifico Non fornisce elementi di valutazione	Applicazione delle conoscenze e problem solving Non fornisce elementi di valutazione	In decimi 1-2 Totalmente insufficiente
Lacunose	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con gravi errori. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti e gravi errori.	Manca della capacità di rielaborazione delle conoscenze.	3 Gravemente insufficiente
Limitate e superficiali	Applica le conoscenze minime. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti errori.	Scarsissime capacità di individuazione delle richieste e rielaborazione delle competenze	4 Gravemente insufficiente
Generali, ma non approfondite	Conoscenze superficiali e/o acquisite in maniera mnemonica e acritica, difficoltà nello sviluppo dei collegamenti e degli approfondimenti, il linguaggio specifico non è correttamente utilizzato, l'esposizione nel complesso è difficolta.	Padroneggia parzialmente i contenuti essenziali, manifesta difficoltà nel gestire situazioni nuove e semplici.	5 Insufficiente
Adequate	La capacità di orientamento e i collegamenti non sempre sono sviluppati appieno, permane una sporadica necessità di guida nello svolgimento del colloquio. Le lacune nei contenuti non sono gravi. Gli standard minimi relativi agli obiettivi disciplinari vengono raggiunti.	È in grado di effettuare analisi e sintesi e valutazioni, se guidato.	6 Sufficiente
Complete	Le conoscenze specifiche sono adeguate, esposte con ordine e chiarezza; apprezzabili competenze e/o capacità nell'uso generalmente corretto del linguaggio (sia del lessico generale sia della terminologia specifica), nella capacità di orientamento relativa ad alcune tematiche o su testi specifici	Riesce a selezionare in modo corretto le informazioni in base alle risposta da produrre	7 Discreto
Organiche e approfondite in modo autonomo	Le conoscenze sono complete ed assimilate in modo consapevole, il linguaggio è preciso e corretto nell'uso della terminologia specialistica. Buone competenze e capacità individuali di collegamento e autonomia nella valutazione dei materiali.	Sa effettuare analisi, sintesi e valutazioni autonome	8 Buono
Organiche e approfondite in modo autonomo e personale	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi, compie analisi approfondite e individua correlazioni. Espone in modo fluido, utilizzando un lessico ricco e appropriato.	Sa effettuare valutazioni autonome anche in contesti nuovi; si muove facilmente anche in ambiti disciplinari diversi.	9 Ottimo
	Le conoscenze sono perfettamente possedute, il bagaglio culturale è notevole ed è presente una marcata attitudine ad orientarsi in un'ottica multidisciplinare. Spiccate capacità di collegamento, di organizzazione, di rielaborazione critica e di formulazione di giudizi sostenuti da argomentazioni coerenti e documentate, espressi in modo brillante.	Sa effettuare valutazioni autonome e ampie anche in contesti nuovi e complessi, cogliendo analogie e differenze anche in ambiti disciplinari diversi.	10

Tabella di conversione in ventesimi

10/10	20/20
9,5/10	19/20
9/10	18/20
8,5/10	17/20
8/10	16/20
7,5/10	15/20
7/10	14/20
6,5/10	13/20
6/10	12/20
5,5/10	11/20
5/10	10/20
4,5/10	9/20
4/10	8/20
3,5/10	7/20
3/10	6/20
2,5/10	5/20
2/10	4/20
1,5/10	3/20
1/10	2/20

IIS De Titta-Fermi- Lanciano (CH)
LICEO DELLE SCIENZE UMANE
SECONDA PROVA SCRITTA ESAMI DI STATO
Griglia di valutazione per l'attribuzione del punteggio

CANDIDATO/A.....CLASSE V sez.....DATA.....

Indicatori	Descrittori	Punteggio in ventesimi	Convertito in decimi	Punteggio attribuito
CONOSCERE Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti specifici.	<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenze pienamente adeguate con approfondimenti ampi e articolati - Abbastanza approfondite - Nel complesso adeguate - Adeguate in maniera parziale e/o superficiale - Limitate e/o improprie - Gravemente carenti - Inesistenti 	7 6 5 4 3 2 1	3,5 3 2,5 2 1,5 1 0,5	
COMPRENDERE Comprendere il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che prevede	<ul style="list-style-type: none"> - Comprensione pienamente adeguata con approfondimenti ampi e articolati - Nel complesso adeguata - Adeguate in maniera parziale e/o superficiale - Limitate e/o improprie - Inesistente e/o gravemente carente 	5 4 3 2 1	2,5 2 1,5 1 0,5	
INTERPRETARE Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca	<ul style="list-style-type: none"> - Interpretazione pienamente rispondente con approfondimenti ampi e articolati - Rispondente e nel complesso adeguata - Rispondente in maniera parziale e/o superficiale - Limitata e gravemente carente 	4 3 2 1	2 1,5 1 0,5	
ARGOMENTARE Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico-riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici	<ul style="list-style-type: none"> - Pienamente adeguato con approfondimenti ampi e articolati - Nel complesso adeguato - Adeguate in maniera parziale e/o superficiale - Inadeguato 	4 3 2 1	2 1,5 1 0,5	
Totale punteggio assegnato		In ventesimi	In decimi	

LA COMMISSIONE

DISCIPLINA: SCIENZE UMANE
Griglia di valutazione: trattazione sintetica

DESCRITTORI		INDICATORI	PUNTI
● Conoscenza e pertinenza degli argomenti (MAX 5 PUNTI)	<input type="checkbox"/>	COMPLETA ED APPROFONDITA	3
	<input type="checkbox"/>	CORRETTA E ADEGUATA	2,5
	<input type="checkbox"/>	ESSENZIALE MA NON APPROFONDITA	2
	<input type="checkbox"/>	FRAMMENTARIA E LACUNOSA	1,5
	<input type="checkbox"/>	SCARSA E CONFUSA	1
● Competenza linguistica e linguaggio specifico (MAX 3 PUNTI)	<input type="checkbox"/>	LINGUAGGIO CORRETTO E APPROPRIATO	2
	<input type="checkbox"/>	LINGUAGGIO CORRETTO SEPPUR SEMPLICE	1,5
	<input type="checkbox"/>	LINGUAGGIO IMPRECISO	1
● Capacità di analisi e di sintesi (MAX 4 PUNTI)	<input type="checkbox"/>	COMPLETE E LOGICAMENTE ARTICOLATE	3
	<input type="checkbox"/>	CORRETTE E PUNTUALI	2,5
	<input type="checkbox"/>	CORRETTE E SEMPLICI	2
	<input type="checkbox"/>	IMPRECISE E LIMITATE	1,5
	<input type="checkbox"/>	ANALISI E SINTESI INADEGUATE	1
● Competenza a rielaborare dati e informazioni (MAX 3 PUNTI)	<input type="checkbox"/>	ELABORAZIONE COERENTE ED ORGANICA	2
	<input type="checkbox"/>	SVILUPPO LOGICO CON COLLEGAMENTI SEMPLICI	1,5
	<input type="checkbox"/>	I CONTENUTI SPECIFICI SONO ORGANIZZATI CON DIFFICOLTÀ	1
		VOTO FINALE	/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI STORIA DELL'ARTE			
VOTO	CONOSCENZE <i>Acquisizione dei contenuti</i>	CAPACITÀ <i>Esposizione dei contenuti e correttezza del lessico</i>	COMPETENZE <i>Analisi sintesi e rielaborazione</i>
2-3 Gravemente insufficiente	Nessuna, rifiuto di sottoporsi alle prove	Non valutabile	Non valutabile
4 Insufficiente	Molto carenti e incoerenti	Esposizione molto lacunosa delle conoscenze con gravi errori lessicali specifici	Compie analisi e sintesi scorrette
5 Mediocre	Superficiali, generiche e non sempre corrette	Esposizione incompleta, poco articolata, incerta. Uso impreciso del lessico	Compie analisi parziali e sintesi imprecise
6 Sufficiente	Semplici ed essenziali	Esposizione semplice, coerente e sostanzialmente corretta	Compie analisi e sintesi semplici, ma nel complesso corrette
7 Discreto	Complete, corrette, ma non approfondite	Esposizione esatta, chiara e con un lessico corretto	Rielabora in modo generalmente corretto e, se guidato, sa argomentare
8 Buono	Complete e sicure con approfondimenti	Esposizione chiara e articolata con lessico specifico appropriato	Rielabora e argomenta in modo autonomo e corretto

9 Ottimo	Complete, approfondite, ben articolate	Ottima proprietà di linguaggio, esposizione fluida, scorrevole	Rielabora e argomenta in modo autonomo e approfondito
10 Eccellente	Complete, ampiate e personalizzate	Eccellente proprietà di esposizione con lettura critica e personale	Argomenta in modo critico anche in situazioni complesse



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE

“De Titta – Fermi”

Viale Marconi 14, 66034 Lanciano (CH)

Tel: 0872 716381 – E-mail: chis019001@istruzione.it – Web: www.iisdetittfermi.it

Discipline giuridiche ed economiche GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

Alunno/a..... classe..... sez.

		Punti
Conoscenze (assimilazione e comprensione dei contenuti)	errate frammentarie/lacunose essenziali corrette con qualche imprecisione corrette e complete	0.5 - 1 2 - 2,5 3 - 3.5 4 - 4.5 5
Competenze (organizzazione dei contenuti; uso del linguaggio specifico; applicazione di regole e/o principi)	Organizza con difficoltà i contenuti, utilizza un linguaggio scorretto, applica le conoscenze con gravi errori. Gravi errori ortografico-sintattici Organizza con difficoltà i contenuti, utilizza un linguaggio impreciso, applica le conoscenze con errori non gravi. Errori ortografico-sintattici Organizza i contenuti in modo adeguato, usa un linguaggio essenziale e preciso, applica le conoscenze in modo corretto Organizza in modo organico i contenuti, utilizza un linguaggio appropriato e ben articolato, applica le conoscenze in modo corretto e ben argomentato	0,5 - 1 1.5 2-2,5 3
Abilità (analisi, sintesi, rielaborazione)	Analisi assente o gravemente errata Effettua analisi parziali e sintesi imprecise Compie analisi e sintesi sostanzialmente corrette, rielabora con qualche difficoltà le conoscenze acquisite Compie analisi e sintesi corrette, rielabora in modo adeguato e organico le proprie conoscenze	0.5 1 1.5 2
Totale		

N.B. La presente griglia è utilizzata anche per le prove scritte degli alunni/e con DSA e BES, considerato che per loro, ai sensi della normativa vigente, laddove previsto, verranno concessi tempi più lunghi per lo svolgimento della prova e l'utilizzo di strumenti informatici, privilegiando il contenuto rispetto alla forma.



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE

“De Titta – Fermi”

Viale Marconi 14, 66034 Lanciano (CH)

Tel: 0872 716381 – E-mail: chis019001@istruzione.it – Web: www.iisdetittafermi.it

Discipline giuridiche ed economiche GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE

VOTI/ GIUDIZI	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'
1-2 MOLTO SCARSO	Nessuna	Nessuna	Nessuna
3 SCARSO	Gravi errori concettuali, difficoltà nella comprensione	Non sa applicare le conoscenze minime, commette gravi errori	Non sa analizzare e sintetizzare, non si orienta anche se guidato
4 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze frammentarie, con errori o lacune	Applica le conoscenze minime se guidato	Effettua analisi parziali e sintesi scorrette
5 INSUFFICIENTE	Conoscenze superficiali, presenza di qualche lacuna	Applica le conoscenze minime con qualche errore, improprietà di linguaggio	Sviluppa analisi e sintesi parziali, con affermazioni generiche ed imprecise
6 SUFFICIENTE	Conoscenze complete nei contenuti essenziali	Applica le conoscenze autonomamente, usa un linguaggio semplice ma appropriato	Effettua analisi complete ma non approfondite, coglie il significato concettuale dei contenuti
7 DISCRETO	Conoscenze complete, quando guidato sa approfondire	Applica le conoscenze senza errori pur con qualche imprecisione, linguaggio appropriato	Elabora con sicurezza i concetti appresi, effettua analisi e sintesi in modo organico
8 BUONO	Conoscenze complete, approfondite negli aspetti secondari	Esegue compiti complessi con sicurezza senza errori o imprecisioni, linguaggio appropriato ricco di termini tecnico-giuridici	Rielabora i concetti appresi con completezza di argomentazioni, compie analisi e sintesi organiche, coerenti e motivate
9-10 OTTIMO ECCELLENTE	Conoscenze complete, approfondite, ampliate con osservazioni personali, arricchite da considerazioni critiche	Esegue compiti complessi in modo corretto ed autonomo, trovando da solo le soluzioni migliori. Linguaggio appropriato, ricco e ben articolato	E' in grado di organizzare in modo autonomo, completo ed approfondito le conoscenze e le competenze acquisite. Effettua valutazioni personali analizzando situazioni nuove e complesse

N.B. La presente griglia è utilizzata anche per le prove orali degli alunni/e DSA e BES, considerato che per loro, ai sensi della normativa vigente, verrà riconosciuto l'uso degli strumenti compensativi e dispensativi previsti nello specifico PDP.



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE

“De Titta – Fermi”

Viale Marconi 14, 66034 Lanciano (CH)

Tel: 0872 716381 – E-mail: chis019001@istruzione.it – Web: www.iisdetittfermi.it

LICEO Economico-Sociale

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA – DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA

Esami di Stato conclusivi del corso di studio di Istruzione Secondaria Superiore

CandidatoClasse.....Sez.....Data.....

DESCRITTORI	INDICATORI	PUNT I
CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI E DEL CONTESTO DI RIFERIMENTO E USO DEI TESTI	<input type="checkbox"/> Conoscenze corrette e uso consapevole dei concetti e dei materiali proposti <input type="checkbox"/> Conoscenze essenziali, uso pertinente dei concetti e dei materiali proposti <input type="checkbox"/> Conoscenze superficiali e modesta integrazione dei concetti e dei materiali proposti <input type="checkbox"/> Conoscenze lacunose uso inadeguato dei concetti e dei materiali proposti <input type="checkbox"/> Nessuna conoscenza o gravi difficoltà a gestire i concetti e i materiali proposti	5 4 3 2 1 -----
RISPONDENZA ALLA TRACCIA	<input type="checkbox"/> Il testo risponde in maniera esaustiva a tutte le richieste della traccia <input type="checkbox"/> Il testo risponde adeguatamente alle richieste della traccia <input type="checkbox"/> Comprensione delle informazioni e delle consegne negli elementi essenziali <input type="checkbox"/> Il contenuto risponde solo in parte alle richieste della traccia <input type="checkbox"/> Le consegne non sono state comprese	5 4 3 2 1 -----
CHIAREZZA ESPOSITIVA E LESSICO SPECIFICO	<input type="checkbox"/> Esposizione chiara e fluida. Buona padronanza della forma e del linguaggio specifico <input type="checkbox"/> Il testo si mostra nel complesso ordinato e coerente. Sufficiente competenza formale e terminologica <input type="checkbox"/> Procedura argomentativa semplice. Diffusi errori formali e nell'uso del linguaggio specifico <input type="checkbox"/> Esposizione fragile con gravi e diffusi errori formali e nell'uso della lingua <input type="checkbox"/> Esposizione sconnessa o assente	5 4 3 2 1 -----
ARGOMENTAZIONE CAPACITA' DI RIFLESSIONE E SINTESI	<input type="checkbox"/> Argomentazione corretta e precisa. E' presente una sintesi efficace e consapevole <input type="checkbox"/> Argomentazione adeguata con alcuni spunti di riflessione originali ed elementi di sintesi coerenti	5 4 -----

	<input type="checkbox"/> Argomentazione semplice. Emerge la capacità di creare un quadro di sintesi e sono presenti alcuni spunti di riflessione <input type="checkbox"/> Argomentazione superficiale qualche spunto di riflessione <input type="checkbox"/> Argomentazione elementare concetti casualmente disposti	3 2 1	
OSSERVAZIONI		Punteggio proposto/ 20
Punteggio assegnato	/20	<input type="checkbox"/> unanimità	<input type="checkbox"/> maggioranza

I COMMISSARI

IL PRESIDENTE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE
DISCIPLINE ECONOMICO - AZIENDALI

Conoscenze	Competenze	Abilità	Voto/10
Nessuna.	Nessuna.	Nessuna.	1-2
Frammentarie e gravemente lacunose.	Applica le conoscenze minimesolo se guidato e con gravi errori.	Comunica in modo scorretto eimproprio.	3
Superficiali e lacunose.	Applica le conoscenze minime se guidato ma con errori anche nell'esecuzione di compiti semplici.	Comunica in modo inadeguato, non compie operazioni di analisi.	4
Superficiali e incerte.	Applica le conoscenze con imprecisione nell'esecuzione di compiti semplici.	Comunica in modo non sempre coerente: ha difficoltà cogliere i nessi logici; compie analisi lacunose.	5
Essenziali ma non approfondite.	Esegue compiti semplici senza errori sostanziali ma con alcune incertezze.	Comunica in modo semplice ma adeguato. Incontra qualche difficoltà nelle operazioni di analisi e sintesi pur individuando i principali nessi logici.	6
Essenziali con eventuali approfondimenti guidati.	Esegue correttamente compiti semplici e applica le conoscenze anche a problemi complessi ma con qualche imprecisione.	Comunica in modo abbastanza efficace e corretto. Effettua analisi, coglie gli aspetti fondamentali, incontra qualche difficoltà nella sintesi.	7
Sostanzialmente complete con qualche approfondimento autonomo.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi in modo globalmente corretto.	Comunica in modo efficace ed appropriato. Compie analisi corrette ed individua collegamenti. Rielabora autonomamente e gestisce situazioni nuove non complesse.	8
Complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi.	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi.	Comunica in modo efficace ed articolato, rielabora in modo personale e critico; documenta il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove e complesse.	9
Organiche, approfondite ed ampliate in modo autonomo e personale.	Applica le conoscenze in modo corretto, autonomo, e creativo a problemi complessi.	Comunica in modo efficace ed articolato. Documenta adeguatamente il proprio lavoro e gestisce situazioni nuove, individuando soluzioni originali.	10

Si fa presente che il voto attribuito può essere il risultato della combinazione di livelli diversi di conoscenze, competenze e abilità.

Per quanto riguarda gli alunni DSA i docenti concorderanno con i rispettivi Consigli di Classe eventuali adattamenti delle griglie di valutazione per i singoli alunni, applicando le norme dispensative e compensative previste dal PdP.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE

GEOGRAFIA

Nuclei tematici	Conoscenze	Abilità	Competenze	Descrittori	Voto	
Orientamento	Strategie, strumenti e programmi multimediali utili all'orientamento.	Orientarsi sulle carte e orientare le carte a grande scala in base ai punti cardinali, anche con la bussola, e ai punti di riferimento;	Lo studente si orienta nello spazio e sulle carte di diversa scala in base ai punti cardinali e alle coordinate geografiche, sa orientare una carta geografica a grande scala facendo ricorso a punti di riferimento	Si orienta nello spazio e sulle carte in modo autonomo ed eccellente;	10	
	Principali forme di rappresentazione cartografica (carte fisiche, politiche, tematiche, topografiche)	orientarsi nelle realtà territoriali lontane, anche attraverso l'utilizzo dei programmi multimediali di visualizzazione dall'alto;		si orienta nello spazio usando in modo completo tutti gli strumenti;	9	
	Aspetti fisici e antropici dell'Europa e di alcuni ambienti e stati extraeuropei			usa fonti geografiche di tipo diverso per formare le proprie conoscenze;	8	
					classifica e interpreta vari tipi di fonti geografiche	7
					comprende le informazioni esplicite delle fonti geografiche	6
					classifica e rielabora le conoscenze provenienti dalle fonti in modo poco significativo, superficiale e generico;	5

				non analizza il materiale documentario;	4
Linguaggio della geo-graficità	<p>Termini specifici relativi alla disciplina</p> <p>Tecniche di analisi operativa del testo</p> <p>Strategie di lettura esplorativa, di consultazione, lettura approfondita</p> <p>Tecniche di lettura di testi non continui: tabelle, schematizzazione grafici</p> <p>Principali forme di rappresentazione grafica (ideogrammi, istogrammi, diagrammi a barre)</p>	<p>Leggere e ricavare autonomamente informazioni dalla lettura di libro di testo, manuali, dati statistici, atlante, diverse tipologie di carte geografiche, grafici e tabelle, anche attraverso semplici programmi multimediali di visualizzazione dall'alto e strumenti innovativi (telerilevamento e cartografia computerizzata)</p>	<p>Lo studente utilizza opportunamente carte geografiche, fotografie attuali e d'epoca, immagini da telerilevamento, elaborazioni digitali, grafici, dati statistici, sistemi informativi geografici per comunicare efficacemente informazioni spaziali</p>	<p>si esprime in modo esaustivo usando con padronanza il linguaggio specifico;</p> <p>riconosce e usa il linguaggio specifico in modo preciso e dettagliato;</p> <p>organizza in modo completo le informazioni sulla base dei selezionatori dati;</p> <p>riconoscere fatti, fenomeni e processi geografici collocandoli nello spazio e nel tempo e stabilendo nessi relazionali-causali;</p> <p>sa rispondere a domande semplici senza stabilire nessi relazionali-causali.</p> <p>organizza le informazioni geografiche in modo incerto;</p> <p>non effettua alcun collegamento fra i fatti geografici</p>	10 9 8 7 6 5 4

Paesaggio	Elementi dei paesaggi italiani, europei e mondiali. Effetti dell'uomo sul modificarsi del paesaggio nel tempo. Il valore del paesaggio come patrimonio culturale	Interpretare e confrontare alcuni caratteri dei paesaggi italiani, europei, e mondiali, anche in relazione alla loro evoluzione nel tempo; conoscere temi e problemi di tutela del paesaggio come patrimonio naturale e culturale, progettando azioni di valorizzazione;	Lo studente riconosce nei paesaggi europei e mondiali, raffrontandoli in particolare a quelli italiani, gli elementi fisici significativi e le emergenze storiche, artistiche e architettoniche, come patrimonio naturale e culturale da valorizzare	riconosce e confronta i paesaggi operando autonomamente collegamenti opportuni e originali	10
				interpreta e produce grafici e cartine confrontando in modo autonomo e consapevole le informazioni	9
				Riconosce e analizza gli elementi antropici che caratterizzano i paesaggi dell'ambiente di vita in modo corretto e adeguato	8
				riconosce e usa semplici termini del linguaggio specifico effettuando collegamenti	7
				comprende ed espone concetti essenziali senza stabilire nessi di causalità fra gli eventi	6
				non effettua alcun collegamento e	5

				non risponde a semplici domande	
				si esprime in modo molto lacunoso ed errato;	4
Regione e sistema territoriale	Concetto di regione fisica, climatica, storica, economica	Consolidare il concetto di regione (fisica, climatica, storica, economica) applicandolo all'Italia, all'Europa e agli altri continenti; analizzare in termini di spazio le interrelazioni tra fatti e fenomeni demografici, sociali, ed economici di portata nazionale europea e mondiale; utilizzare modelli interpretativi di assetti territoriale dei principali paesi europei e degli altri continenti in relazione alla loro evoluzione	Lo studente osserva, legge e analizza sistemi territoriali vicini e lontani, nello spazio e nel tempo e valuta gli effetti dell'azione dell'uomo sui sistemi territoriali alle diverse scale geografiche	padroneggia in modo completo ed esaustivo tutte le abilità e mostra organicità e originalità nell'esprimere i contenuti del suo studio;	10
				analizza e rielabora materiale documentario, testuale e iconografico;	9
				si esprime con proprietà di linguaggio in modo esauriente ed efficace	8
				comunica in modo corretto ciò che ha appreso organizzando il discorso in modo ben articolato;	7
				si esprime in modo abbastanza corretto e preciso;	6
				espone le sue conoscenze in maniera	5

			imprecisa o confusa;	
			si esprime in modo molto lacunoso ed errato;	4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER PROVE STRUTTURATE:

PROVA	PUNTEGGIO
RISPOSTA APERTA	2-4
RISPOSTA MULTIPLA	1
VERO/FALSO	0,5
COMPLETAMENTO SENZA PAROLE SUGGERITE	1,5
COMPLETAMENTO CON PAROLE SUGGERITE	1
COLLEGAMENTI	0,5
LOCALIZZAZIONE DI ELEMENTI/FENOMENI SULLA CARTA	1
RISPOSTA NON DATA	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER PROVA ORALE:

INDICATORI	PUNTEGGIO
Lo studente non riconosce i dati e le nozioni, non arriva a descriverli e manca degli strumenti basilari.	1,2,3
Lo studente ha una conoscenza lacunosa dei contenuti e inadeguate abilità linguistico-espressivo	4
Lo studente conosce dati e nozioni in modo frammentario; imprecisione e incertezza	5

nell'esposizione. Applica le conoscenze solo in situazioni semplici	
Lo studente ha acquisito i contenuti in modo adeguato ma non approfondito, riconosce i dati, li descrive in modo semplice con sufficiente competenza espressiva e nel complesso correttamente	6
Lo studente conosce i dati, li espone correttamente e con competenza linguistica; collega i concetti e li sa spiegare.	7
Lo studente conosce ampiamente i contenuti, li propone in modo chiaro e dettagliato; espone con scioltezza, riorganizza e rielabora i concetti, trae deduzioni, dimostra padronanza di metodi e strumenti.	8
Lo studente conosce approfonditamente i dati; crea autonomamente relazioni tra essi. Padroneggia con sicurezza il linguaggio specifico.	9
Lo studente ha acquisito in modo completo, approfondito e armonico i contenuti disciplinari validamente supportati da eccellenti capacità logico espositive. Completa capacità di collegamento tra fatti, leggi, teorie. Ottime capacità critiche.	10

Le valutazioni, oltre che del profitto conseguito durante lo svolgimento dei vari percorsi didattici, terranno conto anche della peculiarità del singolo alunno, dei progressi ottenuti, dell'impegno nel lavoro a casa, dell'utilizzo e dell'organizzazione del materiale personale e/o distribuito, della partecipazione e pertinenza degli interventi durante le lezioni e delle capacità organizzative.

SCIENZE MOTORIE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE PRATICHE

Per la classificazione delle abilità motorie complessivamente raggiunte; si applicherà la seguente scala, con differenziazione nei seguenti 6 livelli:

1^ Livello - esperto -	Ottima padronanza del gesto anche in condizioni di variabilità. Parametro corrispondente al giudizio eccellente.
2^ Livello - avanzato -	Sicura padronanza esecutiva, in situazioni stabili. Parametro corrispondente al giudizio buono.
3^ Livello - intermedio -	Sensibile progresso nell'apprendimento motorio. Parametro corrispondente al giudizio discreto.
4^ Livello - principiante -	Livello iniziale di apprendimento motorio. Parametro corrispondente al giudizio sufficiente.
5 ^ Livello - sedentario -	Poco abituato all'attività ginnico-motoria. Parametro corrispondente al giudizio mediocre.
6^ Livello – saltuario -	Mancanza di impegno con gravi lacune motorie. Parametro corrispondente al giudizio scarso.

Per completare la valutazione saranno considerati questi ulteriori indicatori:

- Applicazione e concentrazione;
- atteggiamento, comportamento verso i contenuti proposti (partecipazione, attenzione, interesse);
- capacità di lavorare autonomamente;
- capacità di relazione con gli altri;
- capacità di autocontrollo;
- rispetto delle regole, delle strutture e delle attrezzature;
- frequenza e partecipazione effettiva (comprese assenze e giustificazioni);
- gli esonerati dalle lezioni pratiche saranno valutati teoricamente con metodologia scelta da ogni singolo docente.

IIS DE TITTA FERMI LANCIANO (CH)
CORSO CAT
a.s. 2024 – 2025
Griglie di Valutazione

PROVA GRAFICO - PRATICA (TTRG - BIENNNIO)		
INDICATORE:	DESCRITTORE:	VOTO:
Capacità di esecuzione e sviluppo della risoluzione grafica/qualità esecutiva Abilità nell'uso degli strumenti operativi e del software	Capacità limitate o nulle; uso scorretto degli strumenti	2 - 4
	Capacità accettabili; imprecisioni non gravi	5 - 6
	Capacità adeguate nell'utilizzo degli strumenti ed esecuzione precisa	7 - 10
Padronanza della conoscenza di materiali, strumenti e tecniche progettuali ed esecutive e completezza dei contenuti	Padronanza limitata, ridotta, con errori; esecuzione incompleta ed imprecisa	2 - 4
	Conoscenza parziale di materiali, strumenti e tecniche progettuali ed esecutive; esecuzione essenziale con varie imprecisioni	5
	Padroneggia consapevolmente le tecniche progettuali ed esecutive e le sue applicazioni; esecuzione adeguata con lievi imprecisioni	6 - 7
	Padroneggia con sicurezza le tecniche progettuali ed esecutive, applica con autonomia e personalità le competenze; esecuzione completa e corretta	8 - 10
Capacità organizzative e gestionali:	Svolge parzialmente le sequenzialità delle fasi per organizzare il lavoro progettuale e di esecuzione laboratoriale	2 - 5
	Dimostra sicurezza nell'organizzare in autonomia le fasi progettuali in successione pertinente al progetto e alla realizzazione di prodotti	6 - 10
PROVA SCRITTA / ORALE (TTRG - STA - BIENNNIO)		
INDICATORE:	DESCRITTORE:	VOTO:
Conoscenza dei contenuti	Non risponde alle richieste	2 - 3
	Conoscenze confuse e lacunose	4 - 5
	Conoscenze accettabili	6 - 7
	Conoscenze adeguate ed approfondite	8 - 10
Padronanza delle conoscenze Capacità di utilizzare correttamente gli strumenti Utilizzo di lessico specifico rispetto all'argomento	Padronanza nulla o limitata	2 - 3
	Nell'esposizione commette gravi e diffusi errori	4 - 5
	Accettabile; esposizione chiara	6
	Padroneggia con sicurezza le argomentazioni e gli strumenti proposti; esposizione congruente, sicura, lessico curato	7 - 10
Originalità e rielaborazione Efficacia della ricerca personale delle informazioni	Competenza nulla	2 - 3
	Risponde alle richieste in modo parziale e superficiale	4 - 5
	Esposizione completa, originale, coerente, esprime giudizi critici e personali	6 - 10

PROVA PRATICO - LABORATORIALE (PCI, Topografia, Geopedologia Economia ed Estimo; - TRIENNIO)		
INDICATORE:	DESCRITTORE:	VOTO:
Completezza dei contenuti e correttezza nella esecuzione dell'elaborato	Elaborato con contenuti minimi o nulli; calcoli errati	2 - 4
	Elaborato sviluppato mediocremente; calcoli corretti anche se non esaustivi	5 - 6
	Elaborato sviluppato in modo accettabile; calcoli sostanzialmente corretti	6 - 7
	Elaborato completo in ogni sua parte; calcoli esaustivi e corretti	8 - 10
Padronanza delle conoscenze di strumenti e tecniche progettuali ed esecutive	Padronanza nulla /insufficiente	2 - 5
	Padronanza accettabile	6 - 7
	Padroneggia con sicurezza le argomentazioni e gli strumenti proposti	8 - 10
Capacità di organizzare ed esporre nella corretta successione procedure di calcolo e/o di restituzione grafica	Capacità nulle o confuse e lacunose	2 - 5
	Capacità accettabili	6 - 7
	Capacità adeguate ed esaustive sia nei calcoli sia nella restituzione grafica	8 - 10
Originalità e autonomia	Competenza nulla	2 - 5
	Sceglie opportunamente criterio e procedimento, esegue calcoli fornendo adeguate giustificazioni	6 - 10
PROVA SCRITTA / ORALE (PCI, Topografia, Geopedologia Economia ed Estimo, GCS TRIENNIO)		
INDICATORE:	DESCRITTORE:	VOTO:
Conoscenza dei contenuti	Non risponde alle richieste	2 - 3
	Conoscenze confuse e lacunose	4 - 5
	Conoscenze accettabili	6 - 7
	Conoscenze adeguate ed approfondite	8 - 10
Padronanza delle conoscenze Capacità di utilizzare correttamente gli strumenti Utilizzo di lessico specifico rispetto all'argomento	Padronanza nulla o limitata	2 - 3
	Nell'esposizione commette gravi e diffusi errori	4 - 5
	Accettabile; esposizione chiara	6
	Padroneggia con sicurezza le argomentazioni e gli strumenti proposti; esposizione congruente, sicura, lessico curato	7 - 10
Originalità e rielaborazione Efficacia della ricerca personale delle informazioni	Competenza nulla; risponde in modo parziale e superficiale	2 - 3
	Risponde alle richieste in modo parziale e/o superficiale	4 - 5
	Esposizione completa, originale, coerente, esprime giudizi critici e personali	6 - 10

**CRITERI DI VALUTAZIONE
DEGLI APPRENDIMENTI DEGLI ALUNNI**

GIUDIZIO	SIGLA	DESCRITTORE
OTTIMO (10)	OTT	Lo studente partecipa con pienezza e originalità a tutte le attività proposte dal docente. Gestisce, analizza e collega criticamente le conoscenze acquisite. Utilizza in maniera piena le proprie competenze nei vari contesti di realtà.
DISTINTO	DIST	Lo studente partecipa con motivato interesse a tutte le attività proposte dal docente. Mostra un pieno impegno. Gestisce e analizza criticamente le conoscenze acquisite. Utilizza in maniera trasversale le proprie competenze.
BUONO	BUO	Lo studente partecipa in maniera consapevole, mostra un partecipativo interesse per la materia e l'attività proposta dal docente. Mostra un costante e produttivo impegno. È autonomo della gestione delle conoscenze. Usa adeguatamente e in maniera collaborativa le proprie competenze.
DISCRETO	DIS	Lo studente partecipa in maniera appropriata, mostra un adeguato interesse per la materia e l'attività proposta dall'insegnante. Mostra un costante impegno. Possiede e inizia a confrontarsi con le conoscenze di base. Utilizza in maniera pertinente le proprie competenze.
SUFFICIENTE	SUF	Lo studente partecipa in maniera accettabile, mostra un superficiale interesse per la materia e l'attività proposta dall'insegnante. Mostra un minimo impegno. Possiede conoscenze necessarie. Utilizza un livello base di competenze.
MEDIOCRE	MED	La partecipazione dello studente è discontinua, mostra un parziale interesse per la materia all'attività proposta dall'insegnante. L'impegno è discontinuo. Possiede conoscenze parziali. Utilizza le competenze in maniera discontinua.
INSUFFICIENTE	INS	La partecipazione dello studente è scarsa, non dimostra interesse per la materia e non partecipa all'attività proposta dall'insegnante. Non mostra di possedere conoscenze di base della disciplina. Non utilizza le competenze di base.