

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE E DISCIPLINARE PER
ALUNNI DIVERSAMENTE ABILI**

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
CONOSCENZE	Ampie ed approfondite.	
ABILITÀ E COMPETENZE	È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed usa con padronanza la strumentalità appresa. Sa svolgere le attività in completa autonomia ed è propositivo. Applica con sicurezza i procedimenti acquisiti in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.	10/9
CONOSCENZE	Consolidate.	
ABILITÀ E COMPETENZE	È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa. Sa svolgere attività semplici in autonomia. Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.	8
CONOSCENZE	Parzialmente consolidate.	
ABILITÀ E COMPETENZE	È in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa in parziale autonomia. Sa svolgere attività semplici in autonomia. Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche con l'aiuto dell'adulto.	7

CONOSCENZE	Essenziali.	
ABILITÀ E COMPETENZE	<p>Esplicita le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa solo con l'aiuto dell'insegnante.</p> <p>Svolge attività semplici ed affronta situazioni problematiche solo se guidato.</p> <p>Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'adulto.</p>	6

CONOSCENZE	Inadeguate.	
ABILITÀ E COMPETENZE	<p>Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dall'insegnante.</p> <p>Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'adulto.</p>	5
CONOSCENZE	Assenti.	
ABILITÀ E COMPETENZE	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante.	4
	Prova consegnata in bianco	3

Per quanto riguarda gli alunni che hanno bisogno di un intervento intensivo di sostegno, tale griglia sarà adattata alle specificità del singolo alunno.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER ALUNNI CON DSA -Tabella degli apprendimenti

Da utilizzare in un contesto strutturato con le previste misure dispensative e strumenti compensativi.

VOTO	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	LIVELLO
10	Conoscenze ampie, approfondite, ben organizzate, sostenute anche da interessi personali.	L'alunno padroneggia con sicurezza argomenti complessi e organizza autonomamente le conoscenze applicandole per risolvere problemi e operando opportuni collegamenti interdisciplinari. Espone in modo corretto con un linguaggio vario ed appropriato attraverso un autonomo punto di vista.	L'alunno comprende in modo completo ed approfondito testi, dati ed informazioni; utilizza conoscenze e abilità in modo personale, critico e creativo, è autonomo nel risolvere problemi e nell'affrontare problematiche reali anche in situazioni non note; ha un alto livello di consapevolezza dei temi affrontati nel curriculum di educazione civica e del proprio ruolo nella società.	AVANZATO
9	Conoscenze approfondite e complete degli argomenti; l'alunno le mette in relazione in modo autonomo.	L'alunno padroneggia con sicurezza gli argomenti di studio e organizza le conoscenze operando opportuni collegamenti interdisciplinari. Espone in modo corretto con un linguaggio vario ed appropriato.	L'alunno comprende in modo completo semplici testi, dati ed informazioni; è in grado di utilizzare conoscenze e abilità in modo personale e critico; è autonomo nel risolvere problemi e affrontare problematiche della vita reale; ha piena consapevolezza dei temi affrontati nel curriculum di educazione civica e del proprio ruolo nella società.	
8	Conoscenze complete dei contenuti che rielabora in modo adeguato	L'alunno padroneggia gli argomenti di studio e organizza le conoscenze operando spesso collegamenti interdisciplinari. Espone in modo corretto ed esauriente utilizzando in modo appropriato un linguaggio preciso e consapevole.	L'alunno comprende in modo completo semplici testi, dati ed informazioni; utilizza conoscenze e abilità in modo personale; mostra autonomia nel risolvere problemi in situazioni note; necessità di aiuto nell'affrontare problematiche non note; ha una buona consapevolezza dei temi affrontati nel curriculum di educazione civica e del proprio ruolo nella società.	INTERMEDIO
7	Conoscenze corrette dei nuclei fondanti della disciplina. L'alunno mette in relazione le conoscenze con il supporto del docente.	L'alunno padroneggia i nuclei fondanti della disciplina e riesce ad operare collegamenti interdisciplinari semplici ma pertinenti; espone con un linguaggio semplice ma pertinente.	L'alunno comprende in modo completo semplici testi, dati ed informazioni; utilizza conoscenze e abilità in modo personale; è spesso in grado di risolvere in autonomia semplici problemi in situazioni note; necessità di aiuto nell'affrontare problematiche non note; ha una adeguata consapevolezza dei temi affrontati nel curriculum di educazione civica e del proprio ruolo nella società.	

6	Conoscenze essenziali dei nuclei tematici principali della disciplina.	L'alunno padroneggia i nuclei essenziali della disciplina e riesce ad operare collegamenti interdisciplinari semplici con l'aiuto del docente; uso semplice del lessico.	L'alunno comprende in modo essenziale semplici testi, dati ed informazioni; è in grado di utilizzare conoscenze e abilità in modo meccanico; è in grado di risolvere problemi in situazioni note se guidato; ha una generale consapevolezza dei temi affrontati nel curriculum di educazione civica e del proprio ruolo nella società.	BASE
5	Conoscenze parziali e/o frammentarie dei contenuti disciplinari minimi.	L'alunno non padroneggia i nuclei essenziali della disciplina; espone in modo improprio le conoscenze acquisite riuscendo ad operare collegamenti interdisciplinari in rari casi e solo con l'aiuto del docente.	L'alunno comprende in modo essenziale e superficiale semplici testi, dati ed informazioni; è in grado di utilizzare conoscenze e abilità in modo frammentario; non è in grado di risolvere problemi in situazioni note anche se guidato; ha una parziale consapevolezza dei temi affrontati nel curriculum di educazione civica e del proprio ruolo nella società.	NON RAGGIUNTO
4	Conoscenze lacunose, frammentarie e non consolidate dei contenuti disciplinari minimi.	L'alunno non padroneggia i nuclei essenziali della disciplina, non organizza le conoscenze e non sa operare collegamenti interdisciplinari se non in modo stentato e con il costante aiuto del docente; l'esposizione è frammentaria e/o scorretta.	L'alunno comprende in modo frammentario e limitato semplici testi, dati ed informazioni; è in grado di utilizzare conoscenze e abilità minime con scarsa autonomia operativa; non è in grado di risolvere problemi in situazioni note anche se guidato; non ha consapevolezza dei temi affrontati nel curriculum di educazione civica e del proprio ruolo nella società.	
3	Inesistenti	Inesistenti	Inesistenti	
2	Verifiche scritte consegnate "in bianco" e/o rifiuto di sottoporsi a verifiche orali.			

IIS DE TITTA-FERMI-LANCIANO

Griglia di esempio di valutazione per l'attribuzione dei punteggi delle prove scritte di Italiano del primo biennio DSA

**TIPOLOGIA DI PROVA SCRITTA:
RIASSUNTO**

(DA PERSONALIZZARE ALL'INTERNO DEL C.d.C.)

All'elaborato non svolto (foglio lasciato in bianco) verrà assegnato il punteggio di 1/20

Indicatori generali per la valutazione degli elaborati (max 14 punti)

INDICATORE/COMPETENZA 1: TESTUALE	Descrittori	Punteggio
1.a) Pianificazione / Capacità di elaborazione	Scarsa	0,5
	Non del tutto adeguata	1
• <i>Divisione in paragrafi</i>	Abbastanza adeguata	1,5
• <i>Frase di sintesi</i>	Adeguata	2
• <i>Individuazione dell'idea centrale</i>	Originale e significativa	3
1.b) Coesione e coerenza testuale nello svolgimento dell'elaborato: ordine nella struttura	- Testo poco coeso e frammentario	1
	- Testo coeso	2
	- Testo coeso e organico	3
INDICATORE/COMPETENZA 2: LESSICALE-SEMANTICA		
Correttezza e padronanza lessicale	- Qualche improprietà o incertezza espressiva	1-2
Coerenza dei tempi verbali	- Sostanzialmente corretto, abbastanza appropriato	3
	- Lessico appropriato	4
INDICATORE/COMPETENZA 3: GRAMMATICALE		
	- con imprecisioni morfo-sintattiche	2
	- morfologia e sintassi con qualche imprecisione	3
	- morfologia e sintassi sostanzialmente corrette;	4

**Indicatori specifici per la singola tipologia di prova
Elementi da valutare nello specifico (max 6 pt)**

1) Rispetto delle consegne specifiche – per esempio:	- Lavoro inadeguato, erroneo	0,5
• <i>ha la lunghezza richiesta</i>	- Lavoro parziale	1
• <i>è scritto in terza persona</i>	- Lavoro ordinato, ma non puntuale	1,5
• <i>non ha discorsi diretti</i>	- Lavoro adeguato	2
	- Lavoro puntuale e ricco	3
2) Caratteristiche del contenuto. Il riassunto è pertinente e coerente, se:	- Lavoro inadeguato, erroneo	0,5
• <i>il testo di partenza è stato correttamente compreso</i>	- Lavoro parziale, testo non interamente compreso o di cui non siano stati individuati i passaggi chiave	1
• <i>sono state selezionate le idee principali</i>	- Lavoro ordinato, che coglie il senso complessivo anche se non con pieno rigore e puntualità	1,5
• <i>non vengono aggiunti commenti o informazioni non presenti nel testo di partenza</i>	- Lavoro adeguato che coglie il senso complessivo e sintetizza con discreta chiarezza e pertinenza	2
• <i>il contenuto è comprensibile anche per un lettore che non abbia letto il testo di partenza</i>	- Lavoro puntuale e organizzato, che individua e sintetizza con rigore i punti chiave	3

Punteggio totale della prova _____ /20 = _____ /10

IIS DE TITTA FERMI
GRIGLIA DI ESEMPIO DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE (DSA)
 (DA PERSONALIZZARE ALL'INTERNO DEL C.d.C.)
 (BIENNIO)

TEMA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO /10
Pertinenza e conoscenza dei contenuti rispetto alla consegna.	<ul style="list-style-type: none"> • Pienamente rispondente con approfondimenti ampi ed articolati; • Rispondente ed abbastanza approfondita; • Rispondente e nel complesso adeguata; • Rispondente in maniera parziale e/o superficiale; • Limitata ed inappropriata; • Inesistente e/o gravemente carente/errata ; 	8-10 7-8 6-7 5-6 4-5 3-4
Capacità argomentativa (e coerenza del discorso).	<ul style="list-style-type: none"> • Piena e puntuale; • Abbastanza articolata e evidente; • Corretta, ma non sempre evidente; • Non sempre chiara e precisa; • Disordinata e poco coerente; • Complessivamente assente e/o molto confusa ed imprecisa; 	8-10 7-8 6-7 5-6 4-5 3-4
Rielaborazione e personale.	<ul style="list-style-type: none"> • Originale, significativa e pienamente autonoma; • Abbastanza originale e personale; • Complessivamente adeguata, ma non sempre evidente e significativa; • Non sempre appropriata; • Appena accennata e/o inadeguata; • Assente e/o gravemente inadeguata; 	8-10 7-8 6-7 5-6 4-5 3-4
Correttezza espressiva (lessico, ortografia, morfosintassi); capacità comunicative.	<ul style="list-style-type: none"> • Appropriate; • Adeguate • Discrete con qualche lieve imprecisione ed imperfezione; • Essenziali con alcune imprecisioni 	8-10 7-8 6-7 5-6
NB: Consegna compito in bianco voto 2 (due);		Totale ____: 4 = ____
		Voto finale

ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO /10
Comprensione complessiva.	<ul style="list-style-type: none"> • Ampia e sicura • Pressoché completa ed espressa in modo corretto; • Chiara ed essenziale; • Superficiale e/o con qualche imprecisione; • Parziale o frammentaria e con varie imprecisioni; • Completamente carente e/o completamente sbagliata e/o con numerosi errori; 	8-10 7-8 6-7 5-6 4-5 3-4
Analisi dei livelli ed egli elementi del testo.	<ul style="list-style-type: none"> • Esauriente ed accurata; • Abbastanza articolata e approfondita; • Abbastanza corretta, ma sintetica e/o con qualche imprecisione; • Superficiale e/o incompleta e con alcune imprecisioni; • Incompleta e con diverse imprecisioni; • Completamente carente e/o completamente sbagliata e/o con numerosi errori; 	8-10 7-8 6-7 5-6 4-5 3-4
Riflessione, elaborazione di giudizi, capacità di contestualizzazione.	<ul style="list-style-type: none"> • Originali, approfondite ed interiorizzate; • Abbastanza originali, personali e approfondite; • Adeguate, ma non sempre significative; • Superficiali e con imprecisioni; • Approssimative e/o con diverse imprecisioni; • Assenti e/o con numerosi errori concettuali o interpretativi; 	8-10 7-8 6-7 5-6 4-5 3-4
Correttezza espressiva (lessico, ortografia, morfosintassi); capacità comunicative.	<ul style="list-style-type: none"> • Appropriate; • Adeguate • Discrete con qualche lieve imprecisione ed imperfezione; • Essenziali con alcune imprecisioni 	8-10 7-8 6-7 5-6
NB: Consegna compito in bianco voto 2 (due);		Totale ____: 4 = ____
		Voto finale

Sezione 1: Indicatori generali per la valutazione dell'elaborato (MAX 60 pt)

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI	Punteggio attribuito
<ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo 	L1	Gravemente inadeguate	1	
	L2	Inappropriate e caratterizzate da elementi di incoerenza	2	
	L3	Essenziali e complessivamente accettabili	3	
	L4	Chiare, ordinate e coerenti	4	
	L5	Originali e pienamente efficaci	5	
<ul style="list-style-type: none"> Coesione e coerenza testuale Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale 	L1	Modeste	1-4	
	L2	Inadeguate	5	
	L3	Essenziali	6	
	L4	Evidenti e articolate	7-8	
	L5	Piene e puntuali	9-10	
	L1-2	Modeste	1-5	
	L3	Essenziali	6	
	L4	Adeguate e appropriate	7-8	
	L5	Ampie, sicure ed efficaci	9-10	
	L1-2	Con improprietà ed imprecisioni	1-5	
	L3	Essenziali, con lievi imprecisioni	6	
	L4	Soddisfacenti	7-8	
	L5	Consapevoli	9-10	
<ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali 	L1	Carenti	1-4	
	L2	Superficiali e non originali	5	
	L3	Essenziali e corrette	6	
	L4	Adeguate ed appropriate	7-8	
	L5	Evidenti e significative	9-10	
<ul style="list-style-type: none"> Espressione di giudizi critici e valutazioni personali 	L1	Assente o lacunosa	1-5	
	L2	Approssimativa e superficiale	6-8	
	L3	Complessivamente adeguata, ma non sempre evidente e significativa	9	
	L4	Abbastanza originale e personale	10-11	
	L5	Originale, significativa e pienamente autonoma	12-15	

CANDIDATO/A _____ CLASSE V Sez. _____ DATA: _____

Sezione 2: Indicatori specifici per le singole tipologie di prova (MAX 40 pt):**TIPOLOGIA A - Analisi del Testo**

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI	Punteggio attribuito
<ul style="list-style-type: none"> Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione) 	L1	Modesto	1-4	
	L2	Parziale	5	
	L3	Sostanzialmente adeguato	6	
	L4	Completo	7-8	
	L5	Pieno e puntuale	9-10	
<ul style="list-style-type: none"> Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici Analisi lessicale 	L1	Modesta	1-4	
	L2	Parziale e/o superficiale	5	
	L3	Essenziale	6	
	L4	Soddisfacente e appropriata	7-8	
	L5	Ampia e sicura	9-10	
	L1-2	Superficiale e con imprecisioni	1-5	
	L3	Essenziale nonostante qualche imprecisione	6	
	L4	Adeguate nonostante qualche imprecisione occasionale e marginale	7-8	
<ul style="list-style-type: none"> Interpretazione corretta ed articolata del testo 	L1	Poco corretta ed articolata	1-4	
	L2	Parzialmente corretta ed articolata	5	
	L3	Sufficientemente corretta ed articolata	6	
	L4	Adeguatamente corretta ed adeguata	7-8	
	L5	Pienamente corretta ed adeguata	9-10	

Calcolo del punteggio Totale

PUNTEGGIO SEZIONE 1	PUNTEGGIO SEZIONE 2 TIPOLOGIA SCELTA DAL CANDIDATO/A: _____	PUNTEGGIO TOTALE

Tabella di conversione dal punteggio totale espresso in centesimi al voto in ventesimi (il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento):

Punteggio in centesimi:	
Voto in ventesimi	

Voto assegnato _____ / 20

Il Presidente _____

La Commissione: _____

CANDIDATO/A _____ CLASSE V Sez. _____ DATA: _____

Sezione 1: Indicatori generali per la valutazione dell'elaborato (MAX 60 pt)

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI	Punteggio attribuito
<ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo 	L1	Gravemente inadeguate	1	
	L2	Inappropriate e caratterizzate da elementi di incoerenza	2	
	L3	Essenziali e complessivamente accettabili	3	
	L4	Chiare, ordinate e coerenti	4	
	L5	Originali e pienamente efficaci	5	
<ul style="list-style-type: none"> Coesione e coerenza testuale Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale 	L1	Modeste	1-4	
	L2	Inadeguate	5	
	L3	Essenziali	6	
	L4	Evidenti e articolate	7-8	
	L5	Piene e puntuali	9-10	
	L1-2	Modeste	1-5	
	L3	Essenziali	6	
	L4	Adeguate e appropriate	7-8	
	L5	Ampie, sicure ed efficaci	9-10	
	L1-2	Con improprietà ed imprecisioni	1-5	
	L3	Essenziali, con lievi imprecisioni	6	
	L4	Soddisfacenti	7-8	
	L5	Consapevoli	9-10	
<ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali 	L1	Carenti	1-4	
	L2	Superficiali e non originali	5	
	L3	Essenziali e corrette	6	
	L4	Adeguate ed appropriate	7-8	
	L5	Evidenti e significative	9-10	
<ul style="list-style-type: none"> Espressione di giudizi critici e valutazioni personali 	L1	Assente o lacunosa	1-5	
	L2	Approssimativa e superficiale	6-8	
	L3	Complessivamente adeguata, ma non sempre evidente e significativa	9	
	L4	Abbastanza originale e personale	10-11	
	L5	Originale, significativa e pienamente autonoma	12-15	

Sezione 2: Indicatori specifici per le singole tipologie di prova (MAX 40 pt):

TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI	Punteggio attribuito
<ul style="list-style-type: none"> Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto 	L1	Non corretta	1-5	
	L2	Parzialmente corretta	6-8	
	L3	Sufficientemente corretta	9	
	L4	Adeguatamente corretta	10-11	
	L5	Ampiamente corretta	12-15	
<ul style="list-style-type: none"> Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti 	L1	Carente con imprecisioni nell'uso dei connettivi	1-5	
	L2	Parziale con imprecisioni nell'uso dei connettivi	6-8	
	L3	Essenziale nonostante qualche imprecisione marginale nell'uso dei connettivi	9	
	L4	Adeguate	10-11	
	L5	Sicura e disinvolta	12-15	
<ul style="list-style-type: none"> Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione 	L1	Modeste	1-4	
	L2	Parziali	5	
	L3	Accettabili	6	
	L4	Adeguate	7-8	
	L5	Ampie	9-10	

Calcolo del punteggio Totale

PUNTEGGIO SEZIONE 1	PUNTEGGIO SEZIONE 2 TIPOLOGIA SCELTA DAL CANDIDATO/A: _____	PUNTEGGIO TOTALE

Tabella di conversione dal punteggio totale espresso in centesimi al voto in ventesimi (il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento):

Punteggio in centesimi:	
Voto in ventesimi	

Voto assegnato _____ / 20

Il Presidente

La Commissione: _____

CANDIDATO/A _____ CLASSE V Sez. _____ DATA: _____

Sezione 1: Indicatori generali per la valutazione dell'elaborato (MAX 60 pt)

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI	Punteggio attribuito
<ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo 	L1	Gravemente inadeguate;	1	
	L2	Inappropriate e caratterizzate da elementi di incoerenza;	2	
	L3	Essenziali e complessivamente accettabili;	3	
	L4	Chiare, ordinate e coerenti;	4	
	L5	Originali e pienamente efficaci;	5	
<ul style="list-style-type: none"> Coesione e coerenza testuale Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale 	L1	Modeste;	1-4	
	L2	Inadeguate;	5	
	L3	Essenziali;	6	
	L4	Evidenti e articolate;	7-8	
	L5	Piene e puntuali;	9-10	
	L1-2	Modeste	1-5	
	L3	Essenziali;	6	
	L4	Adeguate e appropriate;	7-8	
	L5	Ampie, sicure ed efficaci;	9-10	
	L1-2	Con improprietà ed imprecisioni;	1-5	
	L3	Essenziali, con lievi imprecisioni;	6	
	L4	Soddisfacenti;	7-8	
	L5	Consapevoli;	9-10	
<ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali 	L1	Carenti;	1-4	
	L2	Superficiali e non originali;	5	
	L3	Essenziali e corrette;	6	
	L4	Adeguate ed appropriate;	7-8	
	L5	Evidenti e significative;	9-10	
<ul style="list-style-type: none"> Espressione di giudizi critici e valutazioni personali 	L1	Assente o lacunosa;	1-5	
	L2	Approssimativa e superficiale;	6-8	
	L3	Complessivamente adeguata, ma non sempre evidente e significativa;	9	
	L4	Abbastanza originale e personale;	10-11	
	L5	Originale, significativa e pienamente autonoma;	12-15	

CANDIDATO/A _____ CLASSE V Sez. _____ DATA: _____

Sezione 2: Indicatori specifici per le singole tipologie di prova (MAX 40 pt):

TIPOLOGIA C – Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI	Punteggio attribuito
<ul style="list-style-type: none"> Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione 	L1	Non adeguate;	1-5	
	L2	Modeste;	6-8	
	L3	Essenziali;	9	
	L4	Adeguate;	10-11	
	L5	Piene e puntuali;	12-15	
<ul style="list-style-type: none"> Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione Correttezza ed articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali 	L1	Inadeguato con numerose imprecisioni nell'uso dei connettivi;	1-5	
	L2	Superficiale con imprecisioni nell'uso dei connettivi;	6-8	
	L3	Essenziale nonostante qualche imprecisione nell'uso dei connettivi;	9	
	L4	Adeguate;	10-11	
	L5	Ampio e accurato con ordine e linearità;	12-15	
	L1-2	Modeste;	1-5	
	L3	Essenziali;	6	
	L4	Adeguate;	7-8	
	L5	Piene;	9-10	

Calcolo del punteggio Totale

PUNTEGGIO SEZIONE 1	PUNTEGGIO SEZIONE 2 TIPOLOGIA SCELTA DAL CANDIDATO/A: _____	PUNTEGGIO TOTALE

Tabella di conversione dal punteggio totale espresso in centesimi al voto in ventesimi (il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento):

Punteggio in centesimi:	
Voto in ventesimi	

Voto assegnato _____ / 20

Il Presidente

La Commissione: _____

Proposta Griglia di valutazione prova orale Esame di Stato con descrittori e punteggi riadattati per gli alunni con DSA.

La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0,5-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi in varie discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non appropriato.	1,5-3	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo sostanzialmente corretto e appropriato.	3,5-4	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera adeguata e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4,5-5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0,5-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1,5-3	
	III	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite, istituendo parziali collegamenti tra le discipline	3,5-4	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare	4,5-5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0,5-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1,5-3	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, rielaborando i contenuti acquisiti	3,5-4	
	IV	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali, rielaborando con discreta efficacia i contenuti acquisiti	4,5-5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0,5	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato	1,5	
	III	Si esprime in modo sostanzialmente corretto utilizzando un lessico con terminologia anche riferita al linguaggio tecnico e/o di settore	2	
	IV	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, adeguato e vario	2,5	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0,5	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1,5	
	III	È in grado di osservare e descrivere la realtà sulla base di una riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	IV	È in grado di compiere un'analisi della realtà sulla base di una riflessione sulle proprie esperienze personali	2,5	
Punteggio totale della prova				

DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI-CHIMICA
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI PER GLI ALUNNI DSA

INDICATORE	DESCRITTORE	PUNTI	MODALITA' DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DISCIPLINARI
CONOSCENZE	Confuse e limitate Frammentarie	3-4	Totalmente guidato
	Superficiali	5	Parzialmente guidato
	Essenziali- assimilate	6	
	Di base abbastanza complete	7	In piena autonomia
	Ben organizzate	8	
	Critiche- rielaborate	9	
	Approfondite-correlate	10	
CAPACITA' COMPETENZE	Inadeguato livello di sviluppo	3-4	Totalmente guidato
	Mediocre livello di sviluppo	5	Parzialmente guidato
	Sufficiente livello di sviluppo	6	
	Discreto livello di sviluppo	7	In piena autonomia
	Buon livello di sviluppo	8	
	Ottimo livello di sviluppo	9-10	
IMPEGNO	Scarso	3	Totalmente stimolato
	Discontinuo	4-5	Parzialmente stimolato
	Costante ma superficiale	6	
	Diligente	7	In autonomia
	Assiduo e attivo	8	
	Notevole	9-10	
CHIAREZZA ESPOSITIVA E USO DI LESSICO SPECIFICO ESSENZIALE	scarsa/gravemente insufficiente	3-4	
	Lievemente insufficiente	5	
	Sufficiente	6	
	Discreta	7	
	Buona	8	
	Ottima	9	
	Eccellente	10	
	PARTECIPAZIONE	Passiva-Scarso	
Accettabile		5-6	Parzialmente stimolato
Attiva		7-8	In autonomia
Propositiva		9-10	

* (strumenti e misure previste dal PDP)